

DM 15 - Déterminant de Cauchy - Théorème de Müntz

I. Déterminant de Cauchy

Dans cette partie, \mathbb{K} est un corps (\mathbb{R} ou \mathbb{C}).

Soient $a_1, \dots, a_n, b_1, \dots, b_n \in \mathbb{K}$ tels que pour tout $1 \leq i, j \leq n, a_i + b_j \neq 0$.

On note pour $1 \leq k \leq n, D_k = \det \left(\left(\frac{1}{a_i + b_j} \right)_{1 \leq i, j \leq k} \right)$.

1. On suppose que les scalaires a_i (ou b_j) ne sont pas distincts deux à deux. Déterminer D_n .
2. On suppose les a_i distincts deux à deux (ainsi que les scalaires b_j). On définit la fraction rationnelle

$$F(X) = \begin{vmatrix} \frac{1}{a_1 + b_1} & \cdots & \frac{1}{a_1 + b_{n-1}} & \frac{1}{a_1 + X} \\ \vdots & & \vdots & \vdots \\ \frac{1}{a_n + b_1} & \cdots & \frac{1}{a_n + b_{n-1}} & \frac{1}{a_n + X} \end{vmatrix}$$

(a) Déterminer les pôles de F et la partie polaire de F relative au pôle $-a_n$ en fonction de D_{n-1} .

(b) On écrit $F(X) = \frac{N(X)}{D(X)}$ où D est un polynôme unitaire de degré n à déterminer. Montrer qu'il existe

$$\lambda \in \mathbb{K} \text{ tel que } N(X) = \lambda \prod_{i=1}^{n-1} (X - b_i).$$

(c) Déterminer λ en fonction de $D_{n-1}, a_1, \dots, a_n, b_1, \dots, b_{n-1}$.

(d) En remarquant que $D_n = F(b_n)$, déterminer D_n en fonction de D_{n-1} .

3. Montrer par récurrence que $D_n = \prod_{1 \leq i < j \leq n} \frac{(a_j - a_i)(b_j - b_i)}{(a_j + b_i)(b_j + a_i)} \prod_{i=1}^n \frac{1}{(a_i + b_i)}$.

II. Déterminant de Gram

Soient x_1, \dots, x_p des vecteurs d'un espace euclidien E . On note $G(x_1, \dots, x_p) = ((x_i | x_j))_{1 \leq i, j \leq p} \in \mathcal{M}_p(\mathbb{R})$ la matrice de terme général $(x_i | x_j)$.

1. Montrer que (x_1, \dots, x_p) est une famille libre si et seulement si $G(x_1, \dots, x_p)$ est inversible.
2. On suppose dans la suite que (x_1, \dots, x_p) est une famille libre. Montrer qu'il existe $P \in GL_p(\mathbb{R})$ une matrice triangulaire supérieure inversible telle que $G(x_1, \dots, x_p) = {}^t P P$. En déduire que $\det(G(x_1, \dots, x_p)) > 0$.

Soit $x \in E$ et m_1, \dots, m_{p+1} les cofacteurs de $G(x_1, \dots, x_p, x)$ associés aux indices $(p+1, 1), (p+1, 2), \dots, (p+1, p+1)$. On pose $y = \sum_{j=1}^p (-1)^{p+1+j} m_j x_j + m_{2p+1} x$.

3. Montrer que $y \in \text{Vect}(x_1, \dots, x_p)^\perp$.
4. Montrer que $\frac{1}{m_{2p+1}} y$ est la projection orthogonale de x sur $\text{Vect}(x_1, \dots, x_p)^\perp$.

5. Montrer que $d(x, \text{Vect}(x_1, \dots, x_p)) = \sqrt{\frac{\det(G(x_1, \dots, x_p, x))}{\det G(x_1, \dots, x_p)}}$.

III. Théorème de Müntz

On note $E = \mathcal{C}([0, 1], \mathbb{R})$ et on munit E du produit scalaire $(f, g) \mapsto \int_0^1 f(t)g(t) dt = (f|g)$. On considère une suite strictement croissante $(\lambda_i)_{i \in \mathbb{N}^*}$ de réels strictement positifs.

Pour $r \geq 0$, on note $h_r : t \mapsto t^r \in \mathcal{C}([0, 1], \mathbb{R})$. Pour $n \in \mathbb{N}^*$, on pose $H_n = \text{Vect}(h_{\lambda_1}, \dots, h_{\lambda_n})$. Dans la suite de la partie, on fixe un réel strictement positif r distinct des réels λ_i .

1. Montrer que $d(h_r, H_n)^2 = \frac{1}{2r+1} \prod_{i=1}^n \left(\frac{r - \lambda_i}{r + \lambda_i + 1} \right)^2$.

2. On définit la suite $(u_n)_{n \in \mathbb{N}^*} = (d(h_r, H_n)^2)_{n \in \mathbb{N}^*}$.

Montrer que (u_n) tend vers 0 si et seulement si la suite $\left(\sum_{i=1}^n \ln \left| \frac{\lambda_i - r}{\lambda_i + r + 1} \right| \right)$ diverge vers $-\infty$.

3. On suppose que (λ_i) converge vers un réel λ . Montrer que (u_n) tend vers 0.

4. On suppose que (λ_i) diverge vers $+\infty$. Montrer que $\ln \left| \frac{\lambda_i - r}{\lambda_i + r + 1} \right| \sim \mu \frac{1}{\lambda_i}$ où μ est une constante à déterminer.

On admet qu'alors $\left(\sum_{i=1}^n \ln \left| \frac{\lambda_i - r}{\lambda_i + r + 1} \right| \right)$ diverge vers $-\infty$ si et seulement si $\left(\sum_{i=1}^n \frac{1}{\lambda_i} \right)$ diverge vers $+\infty$.

5. **Synthèse** : conclure en montrant que $(d(h_r, H_n))_{n \in \mathbb{N}^*}$ tend vers zéro si et seulement si $\left(\sum_{i=1}^n \frac{1}{\lambda_i} \right)$ diverge vers $+\infty$.

L'an prochain, vous pourrez à partir de ce résultat que $\text{Vect}(h_{\lambda_1}, \dots, h_{\lambda_n}, \dots)$ est dense dans $\mathcal{C}([0, 1])$ (muni de la norme euclidienne) si et seulement si $\left(\sum_{i=1}^n \frac{1}{\lambda_i} \right)$ diverge vers $+\infty$.